

Liikenneturvallisuus on yksi kuntalaisten tärkeimmistä turvallisuustekijöistä. Jotta kuntalaisten turvallisuutta voidaan lisätä, tulisi siihen vaikuttavien ulkoisten seikkojen olla mahdollisimman hyvin hoidettu. Pyydämmekin Ruskon kunnan tulevaa budjettia laadittaessa ottamaan huomioon koko kunnan liikenneturvallisuuteen todella suuresti vaikuttavat tekijät.

1. Liikenneturvallisuussuunnitelma Ruskon kuntaan

Ruskon kunnan alueella on useita risteyskohtia, joiden etuajo-oikeudet ovat epäselviä. Esimerkkinä Munittulan kylän vaaralliset risteykset. Etenkin Stenlundintieltä, Kiveläntieltä ja Mäkeläntieltä Naarvahantielle tultaessa. Epäselvää saattaa olla esim. lasketaanko kadut, joiden varrella on vähän asuntoja etuajo-oikeutetuiksi vai väistämisvelvolliseksi huolimatta siitä, tuleeko ajoneuvo oikealta. Saamamme tiedon mukaan talvella 2020 on laadittu koko Ruskoa käsittävä liikenneturvallisuussuunnitelma. Esityksessä on huomioitu kolmioiden laittaminen ja etuajo-oikeuksien tarkentaminen risteyksissä. Tämän suunnitelman toteuttaminen kunnassa kuitenkin jätettiin toteutumatta ilmeisesti taloudellisista syistä. Olisi tärkeää, että laaditun suunnitelman toteuttamiseen vaadittavat varat huomioitaisiin budjetissa vuodelle 2022.

2. a. Munittulan kylän risteysjärjestelyt Vahdontieltä (nro 2212) Naarvahantielle

Munittulan kylän asukasmäärä ja etenkin lapsiperheiden tulo on lisääntynyt viime vuosina. Lisäksi kylässä asuu useita iäkkäitä ihmisiä.

Munittulan kylään Vahdontieltä johtava Naarvahantie ja suojatiet Vahdontien yli ovat erittäin turvattomia.

Jalkakäytävä Naarvahantien loppupäässä johtaa Turun puoleiselle Vahdontien ylittävälle suojielle. Sitä käyttävät Turkuun päin linja-autolla menevät henkilöt ja kouluun menevät lapset pyörillä. Tässä ylityksessä on **toimimattomat** jalankulkijoiden vilkkuvalot. Vilkkuva SeeMe -järjestelmä ei ole toiminut moneen vuoteen ja asennuksen jälkeenkin ne ovat toimineet vain satunnaisesti ja ainoastaan toiselta puolelta tietä ylitettäessä.

Ruskolle kouluun menevät ja tulevat koululaiset ylittävät kuitenkin useimmiten Vahdontien Ruskon kunnan puoleista suojatietä käyttäen ja kulkevat Naarvahantien ajoradan reunaa, jossa ei ole kevyenliikenteen väylää, eikä SeeMe -valoja. Myös linja-autolla Turun suunnasta Munittulaan tulevat kulkevat samaa, ilman jalkakäytävää oleva Naarvahantien reunaa, eivätkä mene kevyenliikenteen väylälle, joka on ison kiven "takana". **Jalkakäytävän tulisi kulkea ison kiven toisellakin puolella, Naarvahantien reunassa, jotta kulkeminen olisi turvallista.**

Olemme olleet SeeMe -valoista ja risteysasiasta yhteydessä ELY -keskukseen, sekä myös Ruskon kuntaan, josta myös lähetettiin tieto huolestamme ELYyn. ELY -keskus lupasi

välittää huolemme tiedoksi asiantuntijoilleen, jotta sitä voidaan hyödyntää tulevilla suunnitteluilla. Lisäksi alla on lainauksena ELY -keskuksen tietoa ehdotettujen toimenpiteiden yleisestä toteutusmahdollisuudesta:

2. b. ELY – keskuksen vastauksessa ”Liittymän parantaminen”

”Liittymien parantaminen on kallista, eikä ELY -keskuksilla ei ole ollut viime vuosina juuri lainkaan rahoitusta uusien investointien toteuttamiseen. Nykyistenkin tierakenteiden ylläpidosta on jouduttu tinkimään. **Monissa viime vuosina toteutetuissa investoinneissa on ollut mukana korvamerkittyä erillisrahoitusta tai kunnan rahoitusta.** Näistä syistä ehdotetun toimenpiteen toteutumismahdollisuudet ovat pienet.

Liittymien parantamisia toteutetaan ainoastaan kahden maantien välisissä liittymissä. **Katuliittymien parantamisesta vastaavat kunnat** ja yksityisteiden liittymien parantamisesta vastaavat yksityiset henkilöt tai tiekunnat liittymäluvan ehtojen mukaisesti.

Liikenneympäristön **turvallisuusongelmia ratkaistaan ensisijaisesti pienillä kustannus-
tehokkailla toimenpiteillä**, joita toteutetaan vuosittain määritellyn rahoituksen puitteissa. Arjen liikenteessä korostuu jokaisen tiellä liikkujan vastuullinen käyttäytyminen, kuten liikennesääntöjen noudattaminen ja muiden liikkujien huomioiminen”.

2 c. Kääntyminen Munittulaan Vahdontieltä ja Vahdontien ylitys suojateitä myöden

Koko risteys on väärin suunniteltu. Käännyttäessä autolla Ruskolta päin tultaessa Munittulaan, joutuu ryhmittäytyessä ajamaan risteuksen ohi, jottei jää takaa tulevien ajokaistalle, tai vinottain, jolloin on vaarana, että takaa tuleva työntää ajoneuvon vastaantulevien kaistalle. Myös jalkakäytävät on suunniteltu niin, että koululaiset eivät käytä vilkkuvaloristeystä, vaan toista suojatietä ja kulkevat Naarvahantien reunaa jossa ei ole kevyenliikenteen väylää.

3. Parannusehdotuksia

Keväällä 2021 Liikenneturvan silloinen Lounais-Suomen yhteyspäällikkö Tapio Heiskanen vastasi yhteydenottoomme:

”Vaikutusmahdollisuuteeni maankäytöllisen puolen asioihin ovat melko vähäiset, mutta keskustelen asiasta tienomistajana toimivan ELY -keskuksen kanssa.

Tuossa on Ruskolta Munittulaan päin kääntyessä rakenteellisesti hieman hankala tuo jakaja, joka on siinä tietysti bussipysäkillä vievää suojatietä varten. **Jakajaa suojateineen voisi siirtää kolme-viisi metriä Ruskolle päin kääntymistilan varmistamiseksi, mutta sitten on riskinä että suojatietä ei enää käytettäisi jos se on kauempana risteysalueelta. Jakajan siirtäminen maalauksineen on toki myös melko kallista. Toisaalta karttaa katsomalla hahmottaa, että tuolla Ruskon keskustan puoleisella suojatiellä ei ole edes kovin paljon käyttäjiä, kun kaikki käyttäjät asuvat Munittulan puolella tietä. Toisella puolella tietä on vain peltoa ja yksi talo 800 metrin matkalla, joten tätä Ruskon keskustan puoleista suojatietä tuskin laajalti edes käytetään.**

Kokonaisuuden kannalta järkevintä olisi varmasti siirtää tuo Ruskolle päin menevän linja-autoyhteyden pysäkki Munittulan risteuksen toiselle puolelle, eli Turun/hiekkakuoppien

puolelle toista bussipysäkkiä vastapäätä, jolloin yhdystie 2212:n ylittämiseen tarvittaisiin vain yksi suojatie/pyörätien jatke. Nyt tuon risteuksen "väärällä puolella" olevan pysäkin vuoksi koko risteysalueella Naarvahantie mukaan lukien on tavallaan kaksi ylimääräistä suojatietä ja hankala jakaja.

SeeMe-valoissa on ollut omat ongelmansa vaikka ne pääsääntöisesti erinomaiset laitteet ovatkin. Mutta laitan myös tästä pyynnön ELY-keskukselle että myös ne saataisiin korjattua”

4. Parannusehdotuksemme Tapio Heiskasen näkemykseen perustuen

Tapio Heiskasen parannusehdotus Ruskon puoleisen suojatien poistamisesta jakajineen on hyvä. Tällöin kaikki jalankulku ja tien ylitykset ohjautuisivat SeeMe -valoilla ohjattuun tien ylitykseen. Yhdystie 2212:n ylittämiseen tarvittaisiin vain yksi suojatie/pyörätien jatke jossa olisi toimivat SeeMe -valot. Sen sijaan bussipysäkin siirtäminen Munittulan risteuksen toiselle puolelle, eli Turun/hiekkakuoppien puolelle toista bussipysäkkiä vastapäätä saattaa olla melko kallis ja hankala toteuttaa. Mikäli Naarvahantien reunaan, Ruskon puoleiselle viherkaistaleelle saataisiin uusi jalkakäytävän pätkä, se varmistaisi turvallisen kulun Ruskon keskustaan bussilla meneville tai Turusta bussilla tuleville. Toisen suojatien poistolla saataisiin myös riittävästi tilaa keskustasta päin kääntyville autoille ryhmittä oikein.

Vahdontie on todella vilkkaasti liikennöity tie. Sen kauttahan kulkee suurin osa Ruskon ja Vahdon kunnanosan liikenteestä. Myös Moisioista ja Humikkalasta kuljetaan tämän tien kautta. Nyt kaksi peräkkäistä suojatietä on vaarallinen tien ylittäjille. **Ensiapuna olisivat toimivat SeeMe -valot**, jotka varoittaisivat autoilijoita tien ylittäjistä.

Kunnan ja ELY-keskuksen yhteistyö?

Koska ELY -keskus ei todennäköisesti ilman kunnan tukea ja ehdotusta ryhdy risteuksen parantamiseen voisi kunnan vastaantulo ja perustelut saada ELY -keskuksenkin ryhtymään parannustyöhön. Koko risteys varoitusvaloineen tulisi suunnitella ja toteuttaa uudelleen.

Kylässä on paljon koululaisia ja vanhuksia, jotka tarvitsevat turvallisen tien ylityksen. Nopeusrajoituksista huolimatta tiellä ajetaan ajoittain hurjia nopeuksia ja liikenteen-jakajatkin kiireisimmät ohittavat väärältä puolen.

Seppo Torikka
p. 044 975 0804
sepe.torikka@gmail.com

Marjo Torikka
p. 040 72 49372
marjo.h.torikka@gmail.com